

ב' טבת, תש"פ  
30 דצמבר, 2019

לכל המציעים

א.ג.נ.

הנדון: מכרז מס' 16/19 - להקמת והפעלת מערך המעוף עבור הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים - הודעה מס' 6

1. בהמשך למסמכי המכרז שפורסמו ביום 2.9.2019 ("מסמכי המכרז") ולהודעה מס' 1 מיום 9.9.2019, ולהודעה מס' 2 מיום 3.10.2019, ולהודעה מס' 3 מיום 29.10.2019, ולהודעה מס' 4 מיום 20.11.2019 ולהודעה מס' 5 מיום 9.12.2019.
2. וועדת המכרזים מודיעה כדלקמן:  
מצ"ב תשובות לשאלות ההבהרה נוספות שהתקבלו ביום 16.12.2019 וביום 24.12.2019 וכן מסמכי המכרז המתוקן, בהתאם לתשובות ובהתאם להבהרות נוספות מטעם וועדת המכרזים.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב הבהרה זה ייחשבו כחלק ממסמכי המכרז, זאת עד לפרסום הודעה אחרת מאת וועדת המכרזים, אם בכלל.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמין או ועדת המכרזים, כל כשניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם וועדת המכרזים, ככל שיישלחו.
6. האמור במכתב הבהרה זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת.

בכבוד רב,



יו"ר ועדת המכרזים

העתק: חברי ועדת המכרזים



תשובה	שאלה	פרק/טופס	סעיף	מסמך	מס"ד
וועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	לאור הפרסום בתאריכים 9/12+10/12 שמצריך התארגנות מחדש עם מכרז מעודכן, למעלה מ- 500 תשובות שיש ללמוד אותן ומאות עמודים נוספים שפורסמו – נודה לכם על דחיית מועד הגשת המכרז.			כללי	1
וועדת המכרזים מבהירה כי לא נדרש לצרף את התשובות לשאלות ההבהרה להצעה וכי הגשת ההצעה תהיה בהתאם לדרישות סעיף 7 במכרז.	למען הסר ספק נודה לכם על הבהרתכם שאין צורך לצרף להצעת המציע את כלל ההבהרות שפורסמו לרבות המסמכים שפורסמו בתאריכים 9/12+10/12.			כללי	2
וועדת המכרזים מבהירה כי לא קיים שוני בין התשובה לשאלה 72 במסמך התשובות לשאלות ההבהרה לבין נוסח סעיף 6.5 המתוקן וכי למעט במקומות במכרז בהם צוין באופן מפורש כי נדרשת חתימה מלאה ואז המציע/ החבר במציע נדרשים לחתום באמצעות מורשה חתימה בחתימה מלאה- בכל יתר המקומות שנדרשת חתימה ניתן לחתום בראשי תיבות באמצעות מורשה החתימה. כמו כן, ככל שמדובר במציע/ חבר במציע שהינו יחיד ואינו תאגיד הרי שעליו לחתום באופן עצמאי. וועדת המכרזים מבהירה כי במידה וקיים קושי להכניס את ההצעה לתיבת המכרזים, יש ליצור קשר עם מרכזת הוועדה. תשומת לב המציעים כי מרכזת הוועדה לא תסייע בידי המציעים בעניין זה לאחר השעה 12:00 במועד הגשת ההצעות האחרון וכי הצעה שלא תימצא בתיבת המכרזים בשעה זו – לא תתקבל כל השגה בעניין הגשתה.	נבקש הבהרה לגבי השינוי שערכתם בסעיף 6.5: על מה בדיוק נדרש המציע לחתום בראשי תיבות והיכן עליו לחתום בחתימה מלאה? יש שוני בין תשובתכם <b>לשאלה מספר 72</b> לבין השינוי שערכתם. בנוסף, נבקש להבין למה מתייחסת ההבהרה – האם להצעת המציע או לכתב המכרז וצרופותיו.		6.5	מכרז	3
	<b>בהמשך לתשובתכם מספר 67</b> - בשל היקף הדפים והעותקים הנדרשים בהצעת המציע, נראה שהמציע לא יוכל להכניס את הצעתו לתוך תיבת המכרזים. אנא הבהרתכם.		6.7	מכרז	4
1. וועדת המכרזים מבהירה כי יש להגיש הסכם חתום אחד לפי הדרישות בסעיף 7.1.9 למכרז. 2. וועדת המכרזים מבהירה כי מדובר בטעות סופר ומפנה את המציעים לתיקון שנעשה בסעיף 7.1.9.1 למכרז. 3. וועדת המכרזים מבהירה כי	<b>בהמשך להבהרה מספר 88:</b> 1. האם פעמיים נדרש לצרף הסכם חתום? פעם אחת בחתימת נציג מוסמך ופעם אחת בחתימת כלל החברים? 2. היכן צריך לחתום הנציג המוסמך? בחתימת המפעיל? 3. איך תדעו מי זה הנציג המוסמך? היכן במכרז יש מקום לכתוב את שמו? הרי לא חובה לצרף מכתב כוונות.		7.1.9.1 7.1.9.2	מכרז	5

מס"ד	מסמך	סעיף	פרק/טופס	שאלה	תשובה
				4. במידה והנציג המוסמך הוא אחד ממורשי החתימה של אחד החברים במציע – האם עליו לחתום פעמיים – פעם אחת כנציג מוסמך ופעם שנייה כחבר במציע?	מדובר בטעות סופר ומפנה את המציעים לתיקון שנעשה בסעיף 7.1.6 למכרז. 4. וועדת המכרזים מפנה למענה שניתן בסעיפים 2-3 לתשובה זו כאמור לעיל.
6	נספח ב' למכרז		טופס מס' 3	<b>הבהרה 491:</b> לא ברורה לנו השאלה והתשובה – אין בטופס מקום שמיועד לחתימת דירקטורים/חברים בוועד המנהל או מנהלים. יש מקום רק לחתימת החבר במציע בסוף הטופס. אנא הבהרתכם. <b>בהמשך לתשובתכם מספר 493 –</b> נבקש מכם להסיר את הדרישה <b>החריגה</b> שמנהל המפעיל (מועמד למנכ"ל) יצהיר על ניסיון המציע. ייתכן שדרישה זו רלבנטית למפעילים הקיימים, שבהם המנכ"ל הנוכחי מכיר את פעילות המציע היטב ויכול להצהיר על נכונות הפרטים. מועמד שאינו עובד אצל המציע אינו יכול להצהיר על ניסיון המציע. בנוסף, נבקש שרק החבר המציג את הניסיון יחתום על טופס 5 ולא כל חברי המציע מאחר ויתר החברים במציע אינם יודעים להצהיר על ניסיון שלא שלהם.	וועדת המכרזים מבהירה כי בתחתית טופס מס' 3 יש מקום מיועד לחתימת דירקטורים/חברים בוועד המנהל והמנהלים. וועדת המכרזים דוחה את הבקשה.
7	נספח ב' למכרז		טופס מס' 5	<b>בהמשך לתשובתכם מספר 539</b> ציינתם בתשובתכם שהנספח יחתם על ידי המציע וגם על ידי כל חבר במציע בנפרד. מציע שמורכב ממספר חברים אינו יכול למלא את הטופס הזה כמציע, גם אם התצהיר ימולא באופן זהה אצל כל חברי המציע, אין מספיק מקומות לחתימה של מורשי חתימה מטעם כל החברים במציע. נבקש לאשר שבמקרה של מציע המורכב ממספר חברים אין צורך שהנספח ימולא על ידי המציע אלא רק על ידי כל חבר במציע ובנפרד.	וועדת המכרזים מבהירה כי במקרה בו קיים מציע שבו קיימים מספר חברים – על כל החברים במציע לחתום על נספח זה. כל טופס בו נדרשת חתימת כלל החברים במציע – ניתן להגשה באמצעות עותק נפרד עבור כל חבר במציע.
8	נספח ב' למכרז		נספח טו' - הצהרה על אי תיאום הצעות	בנספח י' למסמך המכרז לא מבוקש פירוט עבור עלויות הקמת משרדי מטה האשכול. כמו כן אין בקשה לפירוט עלויות אחזקת מבנה ועלות הפעלת המבנה החודשיות של מטה האשכול. זאת למרות שנדרש בנספח לפרט את גודל המטה במ"ר על כל חדרי העבודה שבו. נראה שקיימת טעות סופר ויש לשנות את מבנה הטבלאות הנדרשות ולכלול את מטה האשכול. כמו כן חשוב לבדוק האם בתקציב ההקמה שהוגדר הקמת המטה אכן נלקחה בחשבון. <b>בהמשך לתשובתכם מספר 537</b> ציינתם בתשובתכם שהנספח יחתם על ידי המציע וגם על ידי כל חבר במציע בנפרד. מציע שמורכב ממספר חברים אינו יכול למלא את הטופס הזה כמציע (כל חברה תמלא את סעיף 2 לפי מה שקיים אצלה – אי אפשר לעשות תצהיר משותף) וכן אין מספיק מקומות לחתימה של מורשי חתימה מטעם כל החברים	וועדת המכרזים מפנה את המציעים לתיקונים שנעשו בפורמטים להגשה בסעיף 6 לנספח י' למכרז.
9	נספח ב' למכרז		נספח י' - דרישות והנחיות להצעה האיכותית		וועדת המכרזים מפנה את המציעים לתשובה לשאלה 8 לעיל.
10	נספח ב' למכרז		נספח יג' - התחייבות לפעול לפי חוקי העבודה		

מס"ד	מסמך	סעיף	פרק/טופס	שאלה	תשובה
11	נספח ב' למכר			<p>במציע.</p> <p>נבקש לאשר שבמקרה של מציע המורכב ממספר חברים אין צורך שהנספח ימולא על ידי המציע אלא רק על ידי כל חבר במציע ובנפרד.</p> <p><b>בהמשך לתשובתכם מספר 538</b></p> <p>ציינתם בתשובתכם שהנספח ייחתם על ידי המציע וגם על ידי כל חבר במציע בנפרד.</p> <p>מציע שמורכב ממספר חברים אינו יכול למלא את הטופס הזה כמציע (יש שוני בתצהיר של כל חבר במציע) וכן אין מספיק מקומות לחתימה של מורשי חתימה מטעם כל החברים במציע.</p> <p>נבקש לאשר שבמקרה של מציע המורכב ממספר חברים אין צורך שהנספח ימולא על ידי המציע אלא רק על ידי כל חבר במציע ובנפרד.</p>	<p>נספח יד' - תצהיר לעניין סעיף 9 לחוק שוויון לאנשים עם מוגבלות</p>
12	מכרז	8.2.1.2 (א)		<p>"למען הסר ספק מובהר כי במידה והמציע הוא חברת כוח אדם...." - נראה כי נפלה טעות טכנית. נבקש להסיר את המילה "מציע" שאינה רלבנטית לתנאי הסף של מנהל המפעיל - הרי מנהל המפעיל אינו נדרש להיות עובד המציע כבר היום.</p> <p><b>מדובר בטעות טכנית קריטית שיש לתקן מאחר ומדובר בתנאי סף</b></p>	<p>וועדת המכרזים מבהירה כי מדובר בטעות סופר ומפנה את המציעים לתיקון שנעשה בסעיף 8.2.1.2 (א) למכרז.</p>
13	מכרז	8.2.1.2 (ב)		<p>הגדרה של "פעילות" - "פעילות או פרויקט במציע...." - גם כאן, נראה שנפלה טעות טכנית ונבקש להסיר את המילה " במציע" מאחר ומנהל המפעיל אינו נדרש להיות עובד המציע כבר היום.</p> <p><b>מדובר בטעות טכנית קריטית שיש לתקן מאחר ומדובר בתנאי סף.</b></p> <p>נבקש לתקן את המונח "פעילות" גם בנספח א' בחוברת ההצעה בהתאם.</p>	<p>וועדת המכרזים מבהירה כי מדובר בטעות סופר ומפנה את המציעים לתיקון שנעשה בסעיף 8.2.1.2 (ב) למכרז.</p>